



Andreas Schmidt has been a research associate in CliSAP since 2010



He's a member of the CliSAP Research Group "Media Constructions of Climate Change", University of Hamburg; Fotos: David Außerhofer

## Interview with Andreas Schmidt, September 2012

Andreas Schmidt has been a research associate in the CliSAP Research Group "Media Constructions of Climate Change" at the University of Hamburg since 2010. Within the CliSAP graduate school "School of Integrated Climate System Sciences" (SICSS) he is doing his doctorate about the media debate on climate change and how this is influenced by different actors within society.

The interview was conducted in English. A German translation is below.

### What have been the major steps in your professional life so far?

I started to work in the research group "Media Constructions of Climate Change" about two years ago. Before that I did a Bachelor's degree in policy management and a Master's degree in Sociology European Societies. During my studies I had several jobs as a student assistant. So actually it comes down to two steps: firstly, successful completion of my degrees and secondly getting started in the interdisciplinary research field I'm in now.

### What is your main contribution to CliSAP?

Together with several but not too many other people in CliSAP I try to shed light on the societal side of climate change. Specifically, I analyze in how far climate change has become established as a social problem in need of political action and what demands are put forward by different societal actors with respect to climate policies and the political process.

### Vice versa, in what way(s) has CLiSAP helped you most?

CliSAP and the graduate school SICSS (School of Integrated Climate System Sciences) have mainly helped me in acquiring an understanding of the natural science base behind climate change and in getting an – albeit incomplete - overview over climate research. Not least of all, CliSAP also helps in financial terms, e.g. by providing funds to participate in conferences.

### How would you describe yourself – are you a cultural or social scientist? Are there differences to natural scientists in terms of what science deals with, the type of knowledge constructed, and how this knowledge is used?

I'm a social scientist, a sociologist who is currently mainly interested in the interface between social values, the social forces advancing them and politics. Sociologists produce knowledge that can be used by society to reflect on itself. For example, does our lifestyle comply with idea of responsibility for future generations? Or what are the factors that lead to the adoption of a certain policy? Ultimately, sociology tries to explain social action, social structure and the interaction between the two. The natural environment has so far not been a core issue of this discipline. But I think that sociology can contribute much to the understanding of interactions between society and nature.

### Do you have the impression that social/cultural sciences are taken seriously by natural scientists, or does it happen that natural scientists express a certain sense of superiority?

I have not experienced any natural scientists expressing feelings of superiority. In most of the interactions with natural scientists I had the impression they are very interested in social science climate research and that they appreciate the contribution of social scientists in understanding the recursive interactions between the environment and the anthroposphere.

**Are there key questions relating to the boundaries of geophysical climate, the definition of climate and the social implications which are not dealt with by CLISAP in sufficient depth?**

I am not in a position to assess in how far the relevant natural science issues are addressed sufficiently. With respect to the social sciences, I think that the (explanation of) climate politics should receive more attention.

**How could the transdisciplinary cooperation between social/cultural and natural sciences be strengthened within CLISAP?**

Transdisciplinary cooperation particularly makes sense when the aim is to contribute to the solution of a real world problem. Under normal conditions in science, incentives to deal with issues beyond the disciplinary boundaries are limited (this is at least what I hear quite often) because careers still tend to be disciplinary ones. So I guess, in order to strengthen transdisciplinary cooperation you ideally need someone (maybe from outside science) advancing a problem perspective rather than a disciplinary one, calling for and financing the production of holistic scientific treatment of the issue.

**What do you consider the most significant achievement in your career?**

As stated above, I'm quite at the beginning of my career. Apart from having (co-)authored a few papers, I'm pleased to contribute to the strengthening of the social sciences in the Young Scientists Conference Series organized by junior scientists of the three Northern German climate/marine research clusters.

**What do you consider the most significant, exciting or surprising developments in social science climate research?**

I guess there are many exciting developments in the different social science disciplines, research traditions and theoretical schools that deal with climate change. In my view, comparative, cross-national projects that help to identify explanatory factors apart from delivering descriptions are especially fruitful and relevant. To my knowledge, the project with the greatest scope in this regard is COMPON (Comparing Climate Change Policy Networks) which is lead by Jeffrey Broadbent from the University of Minnesota and still in progress.

**How would you describe the role of science within society?**

The role of science is to produce knowledge which may help to make better decisions on the course of society.

**Do you see a growing influence of politics or the economy in climate science?**

No.

**What constitutes "good" science?**

Good science is aware of its function in society (see above), identifies relevant research questions against the background of both theory and real world problems, addresses these issues independently of outside interference and with appropriate scientific methods, and makes results available both to the scientific community and wider society (in an understandable way).

**What would you do with an additional one million Euros for your research?**

I would probably go for an international project dealing with the relative influence of different societal actors in problem construction and the formulation of climate policies – in order to explain the adoption of different climate legislations in different countries.

**So far, we have done 11 interviews with participants of CLISAP, students, professors, administrators, all kinds. You are last in a first (and maybe last) series of interviews. Have you looked at some of the others interviews? Or were you unaware of their existence? Do you consider such a series useful? If any, what would you consider the added value of such interviews?**

I have looked at some of the other interviews and found them interesting. I think this interview series is useful for building a collective identity and for increasing our mutual understanding of the perspectives brought into CliSAP by a diverse set of scientists. It would be nice, however, to approach the interviewees not only as scientists but as persons with multiple roles – because these other roles have considerable influence on scientific careers. Insofar, a relevant question is why someone has reached the position they hold and what drives and maybe also hampers them. There are many young scientists in CliSAP for whom this might be quite interesting and who might also be in search of role models.

*The interview was conducted by Prof. Dr. Hans von Storch, Director of the Institute for Coastal Research at the Helmholtz Zentrum Geesthacht.*

---

**Andreas Schmidt ist seit 2010 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der CliSAP Forschungsgruppe "Media Constructions of Climate Change" an der Universität Hamburg. An der CliSAP Graduiertenschule "School of Integrated Climate System Sciences" (SICSS) promoviert er über die Mediendebatte zum Klimawandel und wie sie durch verschiedene gesellschaftliche Akteure geprägt wird.**

**Welche Schritte waren in Ihrem bisherigen Berufsleben wesentlich?**

Seit ungefähr zwei Jahren bin ich Mitarbeiter in der Forschungsgruppe "Media Constructions of Climate Change". Davor habe ich meinen Bachelor in Politikmanagement und meinen Masters in Soziologie – Europäische Gesellschaften abgeschlossen. Während des Studiums hatte ich mehrere Jobs als wissenschaftliche Hilfskraft. Letztendlich waren es also zwei Schritte: der erste mein erfolgreicher Studienabschluss, und der zweite mein Arbeitsbeginn in diesem interdisziplinären Forschungsfeld.

**Wie würden Sie Ihren Beitrag zu CliSAP beschreiben?**

Zusammen mit einigen wenigen anderen Mitarbeitern in CliSAP versuche ich, die gesellschaftliche Seite des Klimawandels zu beleuchten. Genauer gesagt analysiere ich, inwieweit sich der Klimawandel als gesellschaftliches Problem mit politischem Handlungsbedarf etabliert hat. Ich untersuche auch die verschiedenen Forderungen unterschiedlicher gesellschaftlicher Akteure im Bezug auf die Klimapolitik und den politischen Prozess.

**Umgekehrt gefragt, in welcher Weise hat Ihnen CliSAP am meisten geholfen?**

CliSAP und die Graduiertenschule SICSS haben mir vor allem darin geholfen, die naturwissenschaftliche Basis des Klimawandels zu verstehen und einen – allerdings unvollständigen – Überblick über die Klimaforschung zu erhalten. Nicht zuletzt hilft CliSAP auch finanziell, z.B. durch die Bereitstellung von Mitteln zu Konferenzteilnahmen.

**Wie würden Sie sich selbst beschreiben – sind Sie Kultur- oder Sozialwissenschaftler? Sehen Sie Unterschiede zu Naturwissenschaften im Bezug auf die Forschungsthemen, die Wissenskonstruktion und die Nutzung dieses Wissens?**

Ich bin Sozialwissenschaftler, ein Soziologe, der sich derzeit besonders für die Schnittstellen zwischen gesellschaftlichen Werten, den gesellschaftlichen Kräften hinter diesen Werten und Politik interessiert. Soziologen produzieren Wissen, mit dessen Hilfe die Gesellschaft über sich selbst reflektieren kann. Zum Beispiel, ist unser Lebensstil kompatibel mit der Vorstellung von Verantwortung für zukünftige Generationen? Oder: Welche Faktoren führen zur Verabschiedung einer bestimmten Politik? Letztendlich versucht die Soziologie, soziales Handeln, soziale Strukturen und die Interaktionen zwischen beiden zu erklären. Die natürliche Umwelt ist bislang kein Kernthema dieser Disziplin, doch glaube ich, dass die Soziologie einen großen Beitrag zum besseren Verständnis der Interaktionen zwischen Gesellschaft und Natur leisten kann.

**Haben Sie den Eindruck, dass die Sozial- und Kulturwissenschaften von den Naturwissenschaftlern ernst genommen werden? Oder kommt es vor, dass sich Naturwissenschaftler eher überlegen fühlen?**

Ich habe nie erlebt, dass sich die Naturwissenschaftler überlegen fühlen. Im Austausch mit Naturwissenschaftlern hatte ich immer das Gefühl, dass sie sich sehr für die sozialwissenschaftliche Klimaforschung interessieren und den Beitrag der Sozialwissenschaftler zum Verständnis der Wechselwirkungen zwischen der natürlichen Umwelt und der Anthroposphäre zu schätzen wissen.

**Gibt es wichtige Fragen im Bezug auf die Abgrenzung des geophysikalischen Klimas, die Definition von Klima und die sozialen Auswirkungen des Klimawandels, die von CliSAP nicht in der erforderlichen Tiefe behandelt werden?**

Ob die naturwissenschaftlichen Themen hinreichend untersucht werden, kann ich nicht sagen. Im Bezug auf die Sozialwissenschaften denke ich, dass der (Erklärung von) Klimapolitik mehr Aufmerksamkeit gewidmet werden sollte.

**Wie könnte die transdisziplinäre Zusammenarbeit zwischen den Sozial- und Kulturwissenschaften und den Naturwissenschaften innerhalb CliSAP gestärkt**

**werden?**

Transdisziplinäre Zusammenarbeit macht besonders dann Sinn, wenn es um die Lösung eines realweltlichen Problems geht. Normalerweise sind die Anreize in der Wissenschaft für transdisziplinäres Arbeiten begrenzt, jedenfalls höre ich das oft. Das liegt daran, dass Karrieren nach wie vor disziplinär orientiert sind. Um die transdisziplinäre Zusammenarbeit zu stärken braucht man idealerweise jemanden (vielleicht von außerhalb der Wissenschaft), der eine problemorientierte statt disziplinäre Perspektive einbringt und der dann eine ganzheitliche wissenschaftliche Herangehensweise an das Thema fordert und auch finanziert.

**Was ist bislang der größte Erfolg Ihrer Karriere?**

Wie eingangs gesagt, stehe ich noch ziemlich am Anfang meiner Karriere. Abgesehen von der (Ko)Autorenschaft einiger wissenschaftlicher Publikationen freue ich mich darüber, dass ich die Sozialwissenschaften in der "Young Scientists" Konferenzserie stärken kann, die von jungen Wissenschaftlern der drei norddeutschen Klima- und Meeresforschungcluster organisiert wird.

**Was ist für Sie die derzeit wichtigste, spannendste oder überraschendste Entwicklung in der sozialwissenschaftlichen Klimaforschung?**

Ich sehe viele spannende Entwicklungen in den verschiedenen sozialwissenschaftlichen Disziplinen, Forschungstraditionen und theoretischen Schulen, die sich mit Klimawandel befassen. Besonders fruchtbar und relevant finde ich vergleichende, internationale Projekte, die neben Beschreibungen auch erklärende Faktoren identifizieren helfen. Meiner Kenntnis nach bietet das laufende Projekt COMPON (Comparing Climate Change Policy Networks), das von Jeff Broadbent an der Universität Minnesota geleitet wird, hier die besten Möglichkeiten.

**Wie würden Sie die Rolle der Wissenschaft innerhalb der Gesellschaft beschreiben?**

Die Rolle der Wissenschaft besteht darin, Wissen zu generieren, auf dessen Grundlage bessere Entscheidungen zu den zukünftigen gesellschaftlichen Entwicklungspfaden getroffen werden können.

**Sehen Sie einen zunehmenden Einfluss der Politik oder der Wirtschaft auf die Klimawissenschaft?**

Nein.

**Was macht für Sie gute Wissenschaft aus?**

Gute Wissenschaft ist sich ihrer Funktion innerhalb der Gesellschaft bewusst (siehe oben). Auf Basis theoretischer Ansätze und realer Probleme identifiziert sie relevante Forschungsfragen, untersucht diese Themen unabhängig von äußeren Einflüssen und mit angemessenen wissenschaftlichen Methoden. Sie macht die Ergebnisse sowohl der wissenschaftlichen Gemeinschaft als auch der Gesellschaft zugänglich (auf verständliche Art und Weise).

**Was würden Sie tun, wenn Sie eine zusätzliche Million Euro für Ihre Forschung erhielten?**

Ich würde wahrscheinlich ein internationales Projekt aufziehen, das sich mit dem relativen Einfluss verschiedener gesellschaftlicher Akteure in der Problemkonstruktion und Formulierung von klimapolitischen Zielen beschäftigt. Damit könnten die Unterschiede in der Klimagesetzgebung in verschiedenen Ländern erklärt werden.

**Bislang haben wir 11 Interviews mit CliSAP-Mitarbeitern durchgeführt, mit so unterschiedlichen Personen wie Studenten, Professoren und Verwaltungspersonal. Sie sind der letzte in einer ersten (und möglicherweise letzten) Interviewserie. Haben Sie sich einige der anderen Interviews angesehen? Oder wussten Sie gar nichts von deren Existenz? Finden Sie eine solche Serie nützlich, und worin liegt für Sie der Zusatznutzen derartiger Interviews?**

Ich habe mir einige der anderen Interviews angesehen und fand sie interessant. Ich finde diese Interviewserie hilfreich für die Entwicklung einer kollektiven Identität und die Verbesserung des gegenseitigen Verständnisses für die Perspektiven, die die verschiedenen Wissenschaftler in CliSAP einbringen. Allerdings fände ich es schön, wenn die Interviewpartner nicht nur als Wissenschaftler angesprochen würden, sondern als Personen mit multiplen Rollen, denn diese anderen Rollen nehmen viel Einfluss auf die wissenschaftliche Karriere. Eine relevante Frage wäre zum Beispiel, warum jemand seine derzeitige Position erreicht hat und was diese Person antreibt und vielleicht auch behindert. Es gibt viele junge Wissenschaftler in CliSAP, für die das von Interesse sein könnte und die vielleicht auch auf der Suche nach Vorbildern sind.

*Das Interview führte Prof. Dr. Hans von Storch, Leiter am Institut für Küstenforschung des Helmholtz-Zentrums Geesthacht.*